

RESOLUCIÓN 0438

"POR LA CUAL SE ABRE UNA INVESTIGACIÓN Y SE FORMULA UN CARGO"

**LA DIRECTORA LEGAL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE
AMBIENTE**

De conformidad con la Ley 99 de 1993, el Decreto 1594 de 1984, el Decreto 1791 de 1996, con las disposiciones conferidas en el Acuerdo 257 del 30 de Noviembre del 2006, el Decreto Distrital 561 del 2006 y la Resolución 0110 del 31 de Enero del 2007 y,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante oficio con radicado No. 2007EE32138 del 18 de octubre de 2007, se requirió al señor Carlos Córdoba, en su calidad de propietario de la industria forestal INBIMA S.A., ubicada en la carrera 24 B No. 20-42 sur, para que diera cumplimiento a las obligaciones de: *implementar un dispositivo de control en el sistema de extracción con el fin de controlar las emisiones generadas en el proceso de pintura; y se abstuviera de adelantar proceso de pinturas en áreas que no cuentan con sistema de extracción con ducto.*

Que el anterior requerimiento se fundamentó en el Concepto Técnico No. 5684 del 25 de junio de 2007.

Que el día 6 de febrero de 2008, profesionales de la Oficina de Control de Flora y Fauna, adelantaron visita a la industria ubicada en la carrera 24 B No. 20-42 sur, con el fin de realizar el seguimiento al requerimiento EE32138 de 2007, en donde se diligenció acta de verificación No. 047 de dicha fecha.

Que con fundamento en la visita anotada, se emitió el Concepto Técnico No. 2606 del 20 de febrero de 2008, el cual dispone: "Con base en la situación actual encontrada, se concluye que el señor Carlos Córdoba, propietario de la industria forestal INBIMA S.A., ubicada en la carrera 24 B No. 20-42 sur;

- *No dio cumplimiento al requerimiento EE32138 del 18 de octubre de 2007 en el aparte: "implemente un dispositivo de control en el sistema de extracción con el fin de controlar las emisiones generadas en el proceso de pintura."*

- *Dio cumplimiento con el requerimiento EE32138 de 2007 en el aparte: "se abstenga de adelantar procesos de pintura en área que no cuentan con sistemas de extracción con ductos. Sin embargo, si la industria persiste en continuar desarrollando tales actividades en dichas áreas, se considera pertinente otorgarle un plazo de 30 días para que las áreas donde se adelantan procesos de pinturas cuenten con extractores con ductos y dispositivos que controlen las emisiones generadas en dicho proceso.*

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que la Carta Política de 1991 en materia ambiental, se estructuró como la Constitución Ecológica por la importancia que presenta en la defensa del medio ambiente y la introducción del concepto de desarrollo sostenible, es por esto, que en su artículo 8 se impone como premisa normativa constitucional vinculante, tanto para el Estado como para los particulares, la protección de las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que el artículo 79 de la Constitución Política de Colombia de 1991, preceptúa: "*Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La Ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo. Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines*".

Que el artículo 80 Constitucional, le asigna al Estado el imperativo de planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, generando desarrollo sostenible, conservación y restauración o sustitución de estos. Atribuye también como responsabilidad estatal la prevención y control de agentes de deterioro ambiental, y que en cuyo caso, se configura la potestad sancionatoria como un mecanismo de protección frente al quebrantamiento de normas ambientales, y que consecuentemente hace exigible el resarcimiento de los daños originados.

Que por otra parte, el Decreto 2811 de 1974 estatuye el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables, y Protección del Medio Ambiente, y concretamente en su capítulo VII sistematiza la comercialización de productos forestales, observando relevancia la preceptiva dispuesta en el artículo 200 la cual atribuye a las autoridades ambientales facultades de inspección y vigilancia frente al ejercicio de actividades que involucren especímenes del recurso de flora. Por tanto es de relevancia mencionar la atribución conferida en el literal a), en la que faculta a las Autoridades Ambientales para que intervengan en el manejo y transporte de la flora silvestre.

Que el marco normativo que regula el régimen de aprovechamiento forestal, es desarrollado por el Decreto 1791 de 1996, el cual clasifica las diferentes empresas de transformación de los productos forestales.



Que el artículo 23º del Decreto 948 de 1995.- regula lo relacionado con las emisiones de gases o vapores, en Bogotá y consagra: *"Control a Emisiones Molestas de Establecimientos Comerciales. Los establecimientos comerciales que produzcan emisiones al aire, tales como restaurantes, lavanderías, o pequeños negocios, deberán contar con ductos o dispositivos que aseguren la adecuada dispersión de los gases, vapores, partículas u olores, y que impidan causar con ellos molestias a los vecinos o a los transeúntes. Todos los establecimientos que carezcan de dichos ductos o dispositivos dispondrán de un plazo de seis (6) meses para su instalación, contados a partir de la expedición del presente Decreto."*

Que de conformidad con lo expuesto en la norma anterior y los hechos que dan origen a la presente investigación se fundamentan en el Concepto Técnico 2606 del 20 de febrero de 2008, el cual describe la situación actual de la industria INBIMA S.A., y concluye que la empresa no cumplió con el requerimiento No. EE32138 de 2007, en lo relacionado con la implementación de un dispositivo de control en el sistema de extracción con el fin de controlar las emisiones generadas en el proceso de pintura".

Que se evidencia la presunta contravención por parte del señor CARLOS CORDOBA, propietario de la industria INBIMA SA., al no acatar lo dispuesto en el requerimiento No. EE32138 de 2007.

Que el ordenamiento jurídico prevé en el parágrafo 3 del artículo 85 de la Ley 99 de 1993, que frente a la infracción de la normatividad ambiental, serán susceptibles de ser valoradas las conductas contraventoras a través de un procedimiento que logre determinar la ocurrencia o no de responsabilidad ambiental; es por esto que el Decreto 1594 de 1984 se constituye en el mecanismo procesal para adelantar proceso sancionatorio especial de índole ambiental.

Que dado el hecho que las normas ambientales son de orden público y no pueden ser objeto de transacción o renuncia a su aplicación por las autoridades ambientales o por los particulares, y que en la actualidad, el Decreto 1594 de 1984, no ha sido modificado o revocado por normatividad alguna, es pertinente para adelantar las investigaciones respectivas en materia ambiental, así como por el incumplimiento de las normas vigentes en la materia.

Que de esta manera, el artículo 197 del Decreto en mención, establece, que este proceso podrá iniciarse de oficio, a solicitud o información de funcionario publico, por denuncia o queja presentada por cualquier persona; encontrando entonces que para el caso sub examine, la actuación que se surte en esta providencia, se adelanta con fundamento en el Concepto Técnico No. 2608 del 20 de febrero de 2008.

Que se establece también en el artículo 202 del Decreto 1594 de 1984 que conocido el



hecho o recibida la denuncia o el aviso, la autoridad ambiental debe ordenar la correspondiente investigación, para verificar los hechos o las omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales.

Que el artículo 203 ibídem, consagra que en orden a la verificación de los hechos u omisiones, podrán realizarse todas las diligencias que se consideren necesarias, tales como visitas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, pruebas químicas o de otra índole.

Que se estipula en el artículo 205 del Decreto en análisis, que realizadas las anteriores diligencias, mediante notificación personal, se pondrán en conocimiento del presunto infractor los cargos que se le formulen. El presunto infractor podrá conocer y examinar el expediente de la investigación.

Que en consecuencia de lo anterior, la norma procesal faculta al presunto contraventor, como así lo recoge el artículo 207 del Decreto 1594 de 1984, fijando un término de diez (10) días siguientes a la notificación, para que presente por escrito los descargos y aporte y solicite la práctica de pruebas que estime pertinentes.

Que como corolario de las descripciones normativas tanto sustantivas como procesales, objeto de análisis en esta providencia, adquiere relevancia para esta Secretaría como Autoridad Ambiental, determinar la vulneración de las normas reguladoras y protectoras de los recursos naturales, es por esto que se encuentra pertinente iniciar investigación administrativa de carácter ambiental frente a la conducta omisiva desplegada por el señor CARLOS CORDOBA, de igual manera formular un cargo por el presunto incumplimiento del artículo 23 del Decreto 948 de 1995.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 dispone las Competencias de Grandes Centros Urbanos así: *"Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción,...."*

(...)"

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente - DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, a la que se le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos

4

naturales, e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con lo establecido en el literal a) del artículo 1º de la Resolución No. 0110 del 31 de enero de 2007, proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, mediante la cual se efectúan unas delegaciones a la Dirección Legal Ambiental, le corresponde suscribir los actos administrativos necesarios dentro de los procesos que se adelanten como consecuencia de la violación de las normas sobre protección ambiental o sobre el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, y en consecuencia, esta Dirección Legal Ambiental es la competente en el caso que nos ocupa, para abrir investigación ambiental y formular el respectivo cargo al señor CARLOS CORDOBA.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Abrir investigación administrativa sancionatoria de carácter Ambiental, al señor **CARLOS CORDOBA**, en su calidad de propietario de la empresa INBIMA S.A. por presunto incumplimiento a la obligación legal de: "implementación de un dispositivo de control en el sistema de extracción con el fin de controlar las emisiones generadas en el proceso de pintura." teniendo en cuenta lo descrito en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Formular al señor CARLOS CORDOBA, en su calidad de propietario de la empresa INBIMA S.A., el siguiente cargo, conforme a lo expuesto en las consideraciones de la presente providencia:

CARGO UNICO: "Por presuntamente violar la obligación de: "implementación de un dispositivo de control en el sistema de extracción con el fin de controlar las emisiones generadas en el proceso de pintura." vulnerando con este hecho el artículo 23 del Decreto 948 de 1995.

ARTÍCULO TERCERO: El señor CARLOS CORDOBA, cuenta con un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de esta Resolución para presentar por escrito a esta Secretaría los descargos y aportar y/o solicitar la práctica de las pruebas que considere pertinentes y que sean conducentes.

PARÁGRAFO: La totalidad de los costos que demande la práctica de pruebas serán a cargo de la parte solicitante.



ARTÍCULO CUARTO: Notificar el contenido del presente Acto Administrativo al señor CARLOS CORDOBA, en su calidad de propietario de la empresa INBIMA S.A., en la carrera 24 B No. 20-42 sur.

ARTÍCULO QUINTO: El expediente **SDA-08-08-3265** estará a disposición de los interesados en el archivo de expedientes de esta entidad.

ARTÍCULO SEXTO: Publicar el presente Acto Administrativo en el boletín ambiental. Lo anterior, en cumplimiento del artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SÉPTIMO: Contra la presente providencia no procede Recurso alguno.

NOTIFIQUESE, PUBLÍQUESE Y CUMPLASE

26 ENE 2009

ALEXANDRA LOZANO VERGARA
Directora Legal Ambiental

PROYECTÓ : LUIS FDO PABA MEJIA
REVISÓ : DR. JUAN CAMILO FERRER – ASESOR DEL DESPACHO
EXPEDIENTE: DM-08-08-3265